Ministero dell'Istruzione e del Merito

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE *"Leonardo Sinisgalli"*

Indirizzi associati:
Settore Liceale: ***Classico e Scienze Umane*** *-* *Settore Economico:* ***Amministrazione Finanza Marketing e Turismo***
Settore Tecnologico: ***Costruzione Ambiente e Territorio*** *-* ***Settore Professionale: Servizi per la Sanità e l'Assistenza Sociale***
C.da Rotalupo snc tel. 0973 584195 – Liceo tel. 0973 584368
85038 - **SENISE** (PZ)

Cod. Mecc.: **PZIS01800L** - *C.F.:* **82000290765** - *Codice Univoco Fatturazione Elettronica:* **UFYRP8**
Web: **www.istsinisgalli.edu.it** - *e-mail:* **PZIS01800L@ISTRUZIONE.IT** - *Pec:* **PZIS01800L@PEC.ISTRUZIONE.IT**

I.S.I.S.-"L. SINISGALLI"-SENISE-PZ
Prot. 0005691 del 12/09/2026
IV (Uscita)

CRITERI

DI

VALUTAZIONE

ELABORATO CRITICO

A.S. 2026/27

(Delibera n. 11 del Collegio dei Docenti del 10 settembre 2026)

STRUTTURAZIONE ELABORATO CRITICO

In linea con la **L. 150/2024**, la valutazione del comportamento pari a **6/10** comporta la sospensione del giudizio con obbligo di presentazione di un **Elaborato Critico** in materia di Cittadinanza attiva e solidale, in **formato digitale,** strutturato secondo le **4 sezioni** di seguito indicate:

- **Introduzione personale:** presentazione del tema e riflessione sui comportamenti che hanno portato alla valutazione insufficiente
- **Analisi e riflessione critica:** Riflessione sul significato delle regole e sui valori della convivenza civile.
- **Riflessione sulle conseguenze:** esame dell'impatto delle proprie azioni sugli altri, sui compagni o sul personale scolastico
- **Proposta di cambiamento:** indicazione concreta di come si vuole rimediare, migliorare la propria condotta e riparare al danno relazionale o materiale causato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

RUBRICA DI VALUTAZIONE: ELABORATO CRTICO DI CITTADINANZA			
INDICATORI	LIVELLO INSUFFICIENTE (1-5)	LIVELLO SUFFICIENTE (6)	LIVELLO BUONO/ OTTIMO (7-10)
Aderenza alla traccia e comprensione del tema (l'elaborato deve essere pertinente ai motivi che hanno determinato l'attribuzione del voto di comportamento pari a 6)	Tralascia, nella trattazione, alcuni dei punti chiave richiesti. Fuori tema, non affronta il problema specifico che ha causato l'attribuzione del voto di comportamento pari a 6.	Affronta i temi principali della traccia in modo adeguato ma non del tutto approfondito su ogni singolo punto.	Sviluppa le tematiche di cittadinanza legate al vissuto personale in modo esauriente e originale
ANALISI CRITICA E CONSAPEVOLEZZA CIVICA (capacità dello studente di dimostrare di aver compreso sia la gravità dei comportamenti posti in essere, sia il valore delle regole della convivenza civile scolastica).	L'autoanalisi è scarsa, tende a giustificarsi o a minimizzare i propri comportamenti. Non riconosce le motivazioni del voto che ha avuto e non fa alcuna riflessione sulle ragioni del proprio agire.	L'analisi personale è presente ma essenziale; riconosce solo in parte il proprio ruolo e le proprie responsabilità.	Lo studente dimostra una forte consapevolezza, esponendo osservazioni personali approfondite sulle cause dell'attribuzione del proprio voto di comportamento, nonché sulle ragioni del proprio agire. Mostra piena assunzione di responsabilità rispetto alle proprie azioni.
Correttezza linguistica e formale (scritto) Originalità Chiarezza espositiva Proprietà di linguaggio Coerenza logica	Errori gravi che compromettono la leggibilità dell'elaborato.	Testo comprensibile con errori lievi che non inficiano il senso. Rielaborazione personale presente, anche se minima.	Testo ben strutturato, lessico appropriato, assenza di errori ortografici e sintattici e riflessioni autentiche.
Capacità di sostenere il confronto e la discussione (corrispondenza tra quanto scritto nel documento e il pensiero del ragazzo)	Presentazione dell'elaborato incerta Incapacità di argomentare l'elaborato Risposte inadeguate, contraddittorie Rifiuto del confronto con il Consiglio di classe	Espone il lavoro in modo sufficientemente chiaro e risponde con pertinenza alle domande del consiglio di classe.	Affronta il colloquio con sicurezza, risponde in modo pertinente alle domande e dimostra maturità. Piena corrispondenza tra elaborato scritto e il pensiero esposto.